



Waterschap Scheldestromen

 Dijkversterking

Verslag

betreft: Samenvatting informatiebijeenkomst bewoners 18,24 en 25 juni 2025	opgesteld door: Dewi de Jonge	datum bijeenkomsten: 18,24 en 25 juni 2025
	plaats bijeenkomsten: Dorpshuis de Griend, Hoedekenskerke; 't van Hattumhuis, Ellewoutsdijk; Digitaal via Microsoft Teams	registratienummer: PRW14-637962963
aanwezig:	Aantal pagina's: 2 Bijlage: Presentatie	

1. Opening

Stefanie Couwenberg (dagvoorzitter) opent de informatiebijeenkomsten en heet de aanwezigen welkom.

N.B.: Afhankelijk van de locatie verschilde de samenstelling van de aanwezigen. Ook de vragen en inbreng varieerden per bijeenkomst. Hierdoor kan de beleving van de avond per locatie iets anders zijn geweest. Dit verslag is echter bedoeld om op hoofdlijnen de presentatie weer te geven, waarin de kansrijke oplossingsrichtingen en de toelichting op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) zijn besproken. Daarnaast worden in dit verslag de meest gestelde vragen uit alle drie de bijeenkomsten gebundeld en beantwoord.

2. Presentatie

Aan de hand van een presentatie geeft Jelle-Jan Pieterse (Technisch Manager) een algemene uitleg over de oorzaken voor de dijkversterking in de Zak van Zuid-Beveland.

Toelichting Kansrijke oplossingen

Het dijkversterkingstraject met een totale lengte van 27 kilometer start ten westen van Dijkversterking Hansweert en loopt tot aan de kerncentrale in Borssele.

In dit traject zijn er 5 deelgebieden die samen zorgen voor een versterking van ca. 16 kilometer. We onderscheiden 6 verschillende waterveiligheidsproblemen ([faalmechanismen](#)), vaak betreft het een combinatie aan problemen:

1. Macrostabiliteit
2. Microstabiliteit (de dijk kan bezwijken onder zijn gewicht)
3. Grasbekleding (is niet sterk genoeg)
4. Steenbekleding (is niet sterk genoeg)
5. Hoogte (dijk is onvoldoende hoog bij extreme waterstanden slaat het er overheen);
6. Piping (water spoelt zand weg onder de dijk).

Na de algemene uitleg wordt per deelgebied verteld wat de huidige problemen en kansrijke oplossingsrichtingen zijn. Dit kan, afhankelijk van de locatie, zowel een binnenwaartse grondoplossing, een constructieve oplossing een buitenwaartse oplossing (buitenwaarts enkel ter hoogte van Willem Annapolder) of een combinatie van oplossingen zijn.

Toelichting Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Micha Beto (Omgevingsmanager) licht toe welke vervolgstappen het project doorloopt om vanuit kansrijke oplossingsrichtingen te komen tot het voorkeursalternatief in de verkenningsfase.

Om tot een voorkeursalternatief te komen, worden de verschillende oplossingsrichtingen gewogen aan de hand van een [afwegingskader](#) dat bestaat uit zeven criteria. Drie van deze criteria zijn doelcriteria – hier moet elke oplossing verplicht aan voldoen. Het gaat om:

1. Vergunningverlening
2. Waterveiligheid
3. Sober en doelmatig ontwerp

De overige vier criteria zijn beoordelingscriteria. Deze worden gebruikt om de verschillende oplossingsrichtingen onderling te vergelijken op positieve en negatieve effecten.

- Duurzaamheid
- Beheer en onderhoud
- Effecten op de omgeving
- Ruimtelijke kwaliteit

Voor het beoordelen van de effecten op de omgeving worden milieuonderzoeken uitgevoerd. In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) staat beschreven welke onderzoeken dat zijn en hoe de verschillende oplossingsrichtingen hierop beoordeeld worden. Deze onderzoeken vormen de basis voor het opstellen van het Milieueffectrapport (MER), dat nodig is om tot een goed onderbouwd voorkeursalternatief te komen. De uit te voeren milieuonderzoeken vallen onder de volgende drie criteria: effecten op de omgeving, duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit.

Micha vervolgt zijn verhaal met een doorkijk naar het vervolgproces en geeft daarnaast een terugkoppeling over de wijze waarop het projectteam is omgegaan met de eerder opgehaalde wensen en aandachtspunten. Ook wordt toegelicht op welke momenten en op welke manier u als belanghebbende kunt participeren.

Met een oproep om actief mee te blijven denken en een verwijzing naar algemene informatie over het project, sluit Micha zijn verhaal af. Na het beantwoorden van de plenaire vragen bedankt Stefanie alle aanwezigen en sluit zij de bijeenkomst af.

3. De meest gestelde vragen

Tijdens alle bijeenkomsten zijn er verschillende vragen gesteld. De meeste gestelde vragen gingen over het ontwerp, buitendijks fietsen, de natuur, verkeersveiligheid, participatie en het proces. Voor een overzicht van de meeste gestelde vragen verwijzen we naar de veelgestelde vragen op onze website: [Veelgestelde vragen | Waterschap Scheldestromen](#)